

федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр
имени академика Е.Н. Мешалкина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

Д.А. Астапов

« 05 » / сентябрь 2018 г.



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (Б4)

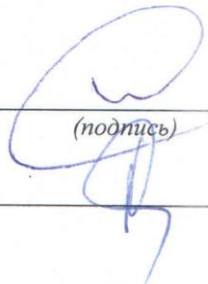
по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки:	31.06.01 Клиническая медицина
Профиль:	Нейрохирургия
Квалификация:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения:	Очная

Новосибирск, 20__

Рабочая программа составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утверждённого приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2014 г. № 1200 (в ред. Приказа Минобрнауки России от 30.04.2015 № 464) и учебного плана

Составитель: _____

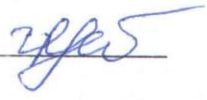

(подпись)

к.м.н., К.Ю. Орлов

Р.С. Киселев

Рабочая программа согласована:

Зам. начальника учебного отдела _____



И.Е. Урянский

Рабочая программа дисциплины обсуждена и утверждена Экспертным Советом ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России
Протокол № 12 от 05 сентября 2018г.

1 Общие положения

1.1 Цель и задачи итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации (ИА) является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки **31.06.01 Клиническая медицина** (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачами итоговой аттестации являются:

- проверка и оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, определенных основной образовательной программой подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ООП аспирантуры, программа аспирантуры) 31.06.01 Клиническая медицина (профиль: Нейрохирургия) и отнесенных учебным планом ООП к освоению на завершающем этапе в процессе итоговой аттестации;
- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности, определенным ФГОС ВО по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- принятие решения о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2 Место итоговой аттестации в структуре ООП

В структуре ООП аспирантуры по направлению 31.06.01 Клиническая медицина (профиль: Нейрохирургия) **итоговая аттестация** входит в Блок 4. Данный блок в полном объеме относится к *базовой части программы* и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

На данный блок отведено 9 зачетных единиц.

3 Требования к результатам освоения ООП аспирантуры

3.1 Виды профессиональной деятельности выпускников, освоивших ООП аспирантуры

В процессе итоговой аттестации устанавливается уровень готовности выпускника к осуществлению следующих видов профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшение качества и продолжительности жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине;
- преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

3.2 Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ООП аспирантуры и оцениваемые на итоговой аттестации

Выпускник, получивший квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь», по ООП аспирантуры 31.06.01 Клиническая медицина (профиль: Нейрохирургия) должен обладать следующим набором компетенций:

Универсальные компетенции:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)

общепрофессиональные компетенции:

– способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1);

– способностью и готовностью к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2);

– способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);

– готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);

– способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);

– готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).

профессиональные компетенции:

- способность и готовность к совершенствованию методов профилактики, ранней диагностики и лечения нейрохирургических заболеваний и травм нервной системы, черепа и позвоночника (ПК-1)

- способность и готовность к внедрению результатов научной деятельности, новых методов и методик в практическое здравоохранение с целью повышения эффективности профилактики и лечения нейрохирургических заболеваний (ПК-2)

4 Формы, объем и сроки проведения итоговой аттестации

4.1 Формы и объем итоговой аттестации

Итоговая аттестация аспирантов осуществляется в виде:

1. Итогового экзамена;

Итоговый экзамен проводится в форме устного междисциплинарного экзамена по комплексу дисциплин (модулей):

– Б1.В.ОД.2 «Педагогика и психология высшей школы»;

– Б1.В.ОД3 «Технология и методика преподавания в вузе»;

– Б1.В.ОД4 «Методика и методология научных исследований»;

2. Представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Вид ИА	Трудоемкость	
	в з.е.	в часах
Подготовка к сдаче и сдача итогового экзамена	3	108
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	216
Итого по ИА	9	324

Подготовка и сдача итогового экзамена направлена на подтверждение готовности аспиранта к преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на подтверждения готовности аспиранта к научно-исследовательской деятельности.

4.2 Сроки проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация выпускников ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России по ООП аспирантуры 31.06.01 Клиническая медицина (профиль: Нейрохирургия) в независимости от формы обучения осуществляется после освоения программы аспирантуры в полном объеме и индивидуального учебного плана (за исключением части, касающейся ИА) (часть 6 статья 59 ФЗ от 29.12.12г. № 273-ФЗ) и базируется на знаниях и умениях, полученных при изучении всех дисциплин и практик и выполнения научных исследований по направлению и профилю подготовки.

Для обучающихся с полным сроком обучения итоговая аттестация проводится на 3 году обучения в 6 семестре.

Конкретные сроки проведения ИА зафиксированы в календарном учебном графике ООП по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (профиль: Нейрохирургия) в пределах норм, установленных ФГОС ВО.

5 Содержание итоговой аттестации

5.1 Программа итогового экзамена

Итоговый экзамен носит комплексный характер и служит в качестве средства проверки педагогических и научно-исследовательских навыков аспиранта.

Итоговый экзамен представляет собой устный междисциплинарный экзамен по дисциплинам ООП аспирантуры, результаты, освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников – для преподавательского и научно-исследовательского вида деятельности.

Междисциплинарный экзамен по дисциплинам проводится в устной форме по билетам.

Каждый из экзаменационных билетов содержит три вопроса:

- первый вопрос из разделов и тем дисциплины «Методика и методология научных исследований».
- второй вопрос из разделов и тем дисциплины «Педагогика и психология высшей школы»;
- третий вопрос из разделов и тем дисциплины «Технология и методика преподавания в вузе».

Результаты итогового экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания и является допуском к следующему этапу аттестационных испытаний – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

К ИА в виде представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР (диссертации)) допускается аспиранта успешно прошедший (сдавший) итоговый экзамен.

Научный доклад об основных результатах НКР (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научного исследования, показывается вклад аспиранта в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР (диссертации).

Научный доклад должен быть написан аспирантом самостоятельно.

Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР (диссертации). В случае несовпадения необходимо пройти процедуру переутверждения темы НКР (диссертации) на заседании Экспертного совета ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (не позднее чем за 3 месяца до начала итоговой аттестации).

На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование организации; фамилия, имя, отчество аспиранта; указывается тема НКР (диссертации); шифр и наименование образовательной программы аспирантуры; город, год (приложение А).

Научный доклад представляется в отдел высшего и дополнительного профессионального образования (далее – отдел ВиДПО) не позднее трех рабочих дней до дня заседания Эк по представлению научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходит **проверку на объем заимствования**, в том числе содержательного выявления неправомерных заимствований.

Руководитель центра, в котором выполнена научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта, обеспечивает проверку текста научного доклада на объем заимствования. Правомерность использования авторского текста определяет, как правило, научный руководитель аспиранта. Допустимый минимальный показатель оригинального текста в научном докладе – 70%. По итогам проверки научного доклада на объем заимствования научным руководителем оформляется справка (Приложение Б).

Научный доклад подлежит **рецензированию**. Рецензент выбирается из числа лиц, имеющих ученую степень (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по которому подготовлен научный доклад.

В рецензии оценивается актуальность избранной темы научных исследований, степень обоснованности научных положений и выводов, представленных в научном докладе, их достоверность, новизна, теоретическая и (или) практическая значимость полученных результатов и т.д. Рецензия оформляется в соответствии с Приложением В.

Оригинал рецензии передается в отдел ВиДПО не позднее трех рабочих дней до даты заседания экзаменационной комиссии по представлению данного научного доклада.

На научный доклад оформляется **отзыв научного руководителя** (Приложение Г), в котором, в том числе, дается характеристика работы аспиранта над НКР (диссертацией).

Оригинал отзыва передается научным руководителем в отдел ВиДПО не позднее трех рабочих дней заседания экзаменационной комиссии по представлению научного доклада.

Аспирант имеет право ознакомиться с рецензией и отзывом на свой научный доклад.

Не позднее двух рабочих дней до заседания Эк по представлению научного доклада научный доклад, справка по итогам его проверки на объем заимствования, рецензия и отзыв научного руководителя представляется отделом ВиДПО секретарю Эк.

Представление научного доклада может проводиться в следующем порядке (председатель экзаменационной комиссии может вносить на рассмотрение экзаменационной комиссии предложения по корректировке процедуры представления научного доклада):

- выступление аспиранта (не более 15 минут, в исключительных случаях, 20 минут);
- вопросы членов Эк и ответы на них аспиранта;

– выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;

– выступление рецензента. При отсутствии рецензента на заседании, зачитывается его рецензия на научный доклад;

– дискуссия, в ходе которой высказываются мнения о представленном научном докладе. Дискуссия должна проходить в обстановке требовательности, принципиальности с соблюдением научной и педагогической этики. В дискуссии имеют право участвовать все присутствующие на представлении научного доклада;

– заключительное слово аспиранта;

По результатам представленного научного доклада и дискуссии на закрытом заседании ЭК выставляется оценка, которая объявляется в день заседания после оформления в установленном порядке протокола заседания ЭК.

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

Выпускникам аспирантуры на основании личного заявления ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России выдает заключение организации, где была выполнена диссертационная работа не позднее 2 месяцев со дня подачи выпускником аспирантуры заявления на имя директора о выдаче такого заключения. В течение этих 2 месяцев выпускник проходит апробацию на заседании Экспертного совета в соответствии с локальным нормативным актом ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России.

6 Оценочные материалы для итоговой аттестации

Фонд оценочных средств для ИА утверждается в виде отдельного документа и является неотъемлемой частью программы ИА.

7 Ресурсное обеспечение ИА

7.1 Учебно-методическое и информационное обеспечение ИА

а) основная литература

по дисциплине «Педагогика и психология высшей школы»

1. Солодова, Г.Г. Психология и педагогика высшей школы : электронное учебное пособие :/ Г.Г. Солодова – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2017. – 55 с. – ISBN 978-5-8353-2156-8; [Электронный ресурс] Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481633>

2. Мандель, Б.Р. Педагогика высшей школы: история, проблематика, принципы / Б.Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 619 с. – ISBN 978-5-4475-8778-9;– [Электронный ресурс] Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450639>

3. Гончарук, А.Ю. Психология и педагогика высшей школы / А.Ю. Гончарук. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 201 с. – ISBN 978-5-4475-9158-8; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: по подписке. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459415>

4. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы / М.Т. Громкова. – М.: Юнити, 2015. – 446 с. – ISBN 978-5-238-02236-9; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>.

5. Технологии профессионального образования : учебное пособие / авт.-сост. Д.А. Хохлова ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017. – 413 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494815>

6. Максимова, А.А. Основы педагогической коммуникации : учебное пособие : / А.А. Максимова. – 3-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2020. – 167 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461090>

по дисциплине «Технология и методика преподавания в вузе»

7. Мандель, Б.Р. Методика преподавания в современном высшем учебном заведении : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 403 с.- ISBN 978-5-4475-9534-0 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: по подписке. – <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=480428>.

8. Солодова, Г.Г. Психология и педагогика высшей школы : электронное учебное пособие : / Г.Г. Солодова – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2017. – 55 с. – ISBN 978-5-8353-2156-8; [Электронный ресурс] Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481633>

9. Мандель, Б.Р. Педагогика высшей школы: история, проблематика, принципы / Б.Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 619 с. – ISBN 978-5-4475-8778-9;– [Электронный ресурс] Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450639>

10. Гончарук, А.Ю. Психология и педагогика высшей школы / А.Ю. Гончарук. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 201 с. – ISBN 978-5-4475-9158-8; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: по подписке. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459415>

11. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы / М.Т. Громкова. – М.: Юнити, 2015. – 446 с. – ISBN 978-5-238-02236-9; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117717>.

по дисциплине «Методика и методология научных исследований»

1. Горелов, В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий : практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. - 2-е изд., стер. - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 736 с. : ил. - Библиогр.: с. 160-163. - ISBN 978-5-4475-6133-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428233>

2. Горелов, С.В. Основы научных исследований: учебное пособие / С.В. Горелов, В.П. Горелов, Е.А. Григорьев; под ред. В.П. Горелова. - 2-е изд., стер. - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 534 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8350-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443846>

3. Заграй, Н.П. Организация научных исследований : учебное пособие / Н.П. Заграй, И.А. Кириченко ; Министерство образования и науки РФ, Южный федеральный университет, Инженерно-технологическая академия. - Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2016. - 71 с. : схем. - Библиогр.: с. 63. - ISBN 978-5-9275-1923-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493334>

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Горелов, В.П. Докторантам, аспирантам, соискателям учёных степеней и учёных званий : практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 736 с. : ил. - Библиогр.: с. 160-163. - ISBN

978-5-4475-6133-8 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428233>

2. Горелов, С.В. Основы научных исследований : учебное пособие / С.В. Горелов, В.П. Горелов, Е.А. Григорьев ; под ред. В.П. Горелова. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 534 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8350-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443846>

3. Заграй, Н.П. Организация научных исследований : учебное пособие / Н.П. Заграй, И.А. Кириченко ; Министерство образования и науки РФ, Южный федеральный университет, Инженерно-технологическая академия. - Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2016. - 71 с. : схем. - Библиогр.: с. 63. - ISBN 978-5-9275-1923-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493334>

б) дополнительная литература

по дисциплине «Педагогика и психология высшей школы»

1. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – М.: Логос, 2012. – 448 с. – ISBN 978-5-98704-587-9; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119459>.

2. Козьяков, Р.В. Психология и педагогика: учебник / Р.В. Козьяков. – М.: Директ-Медиа, 2013. – Ч. 2. Педагогика. – 727 с. – ISBN 978-5-4458-4896-7; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=214209>.

3. Макарова, Н.С. Трансформация дидактики высшей школы: учебное пособие / Н.С. Макарова. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 181 с. – ISBN 978-5-9765-1399-0; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115089>.

4. Педагогика и психология высшей школы: современное состояние и перспективы развития: международная научная конференция. Москва, 5–6 июня 2014 г.: сборник статей / под ред. В.А. Ситаров; сост. О.А. Косинова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 213 с.: – ISBN 978-5-4475-2323-7; То же [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252970>.

по дисциплине «Технология и методика преподавания в вузе»

1. Гафурова, Н. В. Методика обучения информационным технологиям. Теоретические основы: учебное пособие / Гафурова Н. В. , Чурилова Е. Ю. – Красноярск: Сибирский Федеральный Университет, 2012. – 111 с. – ISBN 978-5-7638-2234-2; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=229302.

2. Соколов, Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания: учебное пособие / Е.А. Соколов. – М.: Логос, 2007. – 384 с. – ISBN 978-5-98699-038-5; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_view&book_id=84760.

3. Романцов М.Г., Педагогические технологии в медицине [Электронный ресурс]: учебное пособие / Романцов М. Г., Сологуб Т. В. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2007. - 112 с. - ISBN 978-5-9704-0499-7 - Режим доступа: <https://www.rosmedlib.ru/book/ISBN9785970404997.html>

4. Градусова, Т.К. Педагогические технологии и оценочные средства для проведения текущего и промежуточного контроля успеваемости и итоговой аттестации студентов : учебное пособие / Т.К. Градусова, Т.А. Жукова. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2013. – 100 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=232489>

по дисциплине «Методика и методология научных исследований»

5. Основы научных исследований и патентоведение : учебно-методическое пособие / сост. В.А. Вальков, В.А. Головатюк, В.И. Кочергин, С.Г. Щукин. - Новосибирск:

Новосибирский государственный аграрный университет, 2013. - 228 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230540>

6. Озёркин, Д.В. Основы научных исследований и патентование : учебное пособие / Д.В. Озёркин, В.П. Алексеев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Томский Государственный Университет Систем Управления и Радиоэлектроники (ТУСУР). - Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. - 172 с. : табл., схем. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209000>

7. Вылегжанина, А.О. Деловые и научные презентации : учебное пособие / А.О. Вылегжанина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8698-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446660>

8. Аверченков, В.И. Основы научного творчества : учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 156 с. - ISBN 978-5-9765-1269-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347>

по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Основы научных исследований и патентование: учебно-методическое пособие / сост. В.А. Вальков, В.А. Головатюк, В.И. Кочергин, С.Г. Шукин. - Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2013. - 228 с. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=230540>

2. Озёркин, Д.В. Основы научных исследований и патентование : учебное пособие / Д.В. Озёркин, В.П. Алексеев ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Томский Государственный Университет Систем Управления и Радиоэлектроники (ТУСУР). - Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. - 172 с. : табл., схем. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209000>

3. Вылегжанина, А.О. Деловые и научные презентации : учебное пособие / А.О. Вылегжанина. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 116 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8698-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446660>

4. Аверченков, В.И. Основы научного творчества : учебное пособие / В.И. Аверченков, Ю.А. Малахов. - 3-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 156 с. - ISBN 978-5-9765-1269-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93347>

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

– Электронная библиотечная система «Университетская библиотека on-line», www.biblioclub.ru

– справочно-правовая система «КонсультантПлюс» www.consultant.ru

– Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования www.fgosvo.ru

– ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

– Высшая аттестационная комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/>.

– Научная электронная библиотека elibrary.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>

– Электронная медицинская библиотека «Консультант врача» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmedlib.ru/>

7.2 Программное обеспечение ИА

- операционная система Windows 7 и выше (программное обеспечение, предоставляемое по подписке);
- офисный пакет Microsoft (Word, Excel, Power Point) (лицензионное программное обеспечение);
- программа для чтения pdf-документов Adobe Acrobat Reader (свободное программное обеспечение);
- браузеры (свободное программное обеспечение).

7.3. Материально-техническое обеспечение ИА

Для проведения ИА требуются:

- мультимедийная аудитория или аудитория с комплектом проекционного оборудования (компьютер, мультимедийный проектор, экран на штативе);
- читальный зал и доступ к электронным библиотекам;
- аудитории для самостоятельной работы с наличием компьютеров с доступом в Интернет.

8. Особенности организации процедуры итоговой аттестации лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

При проведении ИА обеспечивается соблюдение общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории, совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья (далее – ОВЗ), если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ИА;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ЭК);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудиторию, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи итогового экзамена, проводимого в письменной форме – не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на итоговом экзамене, проводимого в устной форме, – не более чем на 20 минут;
- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной НКР (диссертации) – не более чем на 15 минут.

Обучающийся инвалид, не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий

при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

9. Методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации

Требования к научному докладу

Научный доклад - это труд, по которому экзаменационная комиссия, рецензенты оценивают уровень, качество и значимость выполненной НКР (диссертации).

Подготовку к представлению научного доклада лучше разделить на 2 этапа.

Этап 1. Подготовка и согласование с научным руководителем текста научного доклада.

В структуре научного доклада (диссертации) целесообразно выделить следующие разделы:

- титульный лист (приложение А);
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- список терминов (при наличии);
- текст научного доклада (общая характеристика работы; основное содержание работы; заключение);
- список литературы (при наличии); список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР (диссертации).

В разделах «список сокращений и условных обозначений», «список терминов» с соответствующими разъяснениями приводится при использовании в научном докладе необщепринятых сокращений и условных обозначения, специфических терминов.

Текст научного доклада может состоять из следующих разделов:

- общая характеристика работы;
- основное содержание работы;
- заключение (выводы);
- список литературы;
- список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР (диссертации).

Раздел **«Общая характеристика работы»**¹ может включать в себя следующие структурные элементы (подразделы):

- актуальность темы исследования;
- научная гипотеза;
- цель и задачи исследования;
- научная новизна исследования;
- отличие полученных новых научных результатов от результатов, полученных другими авторами;
- достоверность выводов и рекомендаций;
- практическая значимость полученных новых научных результатов;
- краткая характеристика клинического материала и научных методов исследования;
- методы исследования и используемая аппаратура;
- реализация и внедрение результатов исследования;
- Основные положения, полученные в результате выполнения работы.

¹ В зависимости от особенностей и целей исследований в данный раздел могут быть включены другие подразделы.

Раздел **«Основное содержание работы»** кратко раскрывает содержание выполненной научной работы, указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие оценить квалификационный уровень аспиранта и присвоить ему квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Каждый конкретный научный результат должен оцениваться путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Изложение основных положений работы можно приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые в дальнейшем станут положениями, выносимыми на защиту. При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

В разделе **«Заключении (выводы)»** излагается краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах по теме НКР (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть достижение поставленной цели, а решение задач. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций. Также можно привести рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел **«Список литературы»** включает библиографические записи на документы, на которые есть ссылки в тексте научного доклада (при наличии).

В зависимости от особенностей и целей исследований структура списка литературы может быть представлена в виде отдельных списков источников, литературы, ресурсов сети «Интернет» и т.д.

В раздел **«Список работ, опубликованных аспирантом по теме НКР (диссертации)»** включаются не все работы аспиранта, а только отражающие основные результаты выполненных научных исследований по теме НКР (диссертации). Аспирант указывает название работы, где и когда она была опубликована, объем работы в печатных листах/страницах. В научном докладе указываются вышедшие в свет работы либо уже принятые редакционной коллегии к печати.

Общие правила оформления научного доклада:

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм) через 1-1,5 интервал, размер шрифта 12-14 пунктов.

Научный доклад представляется в печатном виде в папке со скоросшивателем (или с кольцами). Допускается как твердый, так и мягкий переплет.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковый по всему тексту и равен 1,25см.

Все страницы научного доклада, включая приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине нижнего поля страницы.

Как правило, общий объем научного доклада, как правило, 1-1,5 печатных листа.

Таблицы, рисунки и формулы должны быть пронумерованы. Формулы по горизонтали выравниваются по центру страницы, а их номер пишется в скобках без каких-либо пояснений и названий, по горизонтали выровненных по правому краю страницы, а по вертикали - выровнены по линии, проходящую середину формулы. Название и номер рисунка должен располагаться под ним и должен быть по горизонтали выровнен по центру страницы. Перед номером пишется слово «Рис» с точкой или «Рисунок», далее следует номер. Если рисунок не помещается на одной странице, то он продолжается на следующей странице и на ней необходимо снова добавить его номер, но вместо названия в скобках пишется слово «продолжение».

Таблицы оформляются аналогично рисункам, но название и номер ставится над таблицей, по горизонтали выравнивается по правому краю страницы. В таблицах нежелательны пустые ячейки. Таблицы, рисунки и формулы в тексте диссертации должны следовать не дальше чем на следующей странице относительно той страницы, на которой на них первый раз делается ссылка. Ссылка в тексте на таблицы и рисунки делается в круглых скобках с указанием типа и номера, например (рис. 1.1), (табл. 1.2). Для ссылки на формулу в скобках указывается только ее номер.

Этап 2. Подготовка и создание презентационного материала

- Разработка структуры презентации;
- Создание презентации с помощью, как правило, Power Point;
- Репетиция доклада с использованием презентации.

Для того чтобы презентация была успешной, необходимо учитывать следующие рекомендации:

- Презентация должна полностью соответствовать тексту доклада. В первую очередь, необходимо составить сам текст доклада, а затем – создать презентацию.

- Слайды не должны быть перегружены графической и текстовой информацией, различными эффектами анимации.

- Текст на слайдах не должен быть слишком мелким.

- Содержание слайда необходимо отражать в тезисной форме (используйте, как можно более емкие и короткие словосочетания /предложения).

- Каждый слайд должен соответствовать только одной конкретной под теме в рамках презентации.

- Не допускаются орфографические ошибки в тексте презентации.

- Иллюстрации (рисунки, графики, таблицы) должны иметь непосредственное отношение к теме презентации, и должны быть обозначены четким, кратким и выразительным названием.

- первый слайд рекомендуется оформлять как титульный лист с указанием на нем наименования организации, направления подготовки, профиля, центра, темы НКР (диссертации), фамилии, имени, отчества автора диссертации, фамилии, имени, отчества научного руководителя с указанием ученой степени и должности, года выполнения работы. Следующие листы нумеруются в соответствии с планом выступления.

Структура презентации должна соответствовать структуре доклада.

Время 15 минутного доклада можно распределить следующим образом:

- 2-4 минуты отводится *вступление*, в котором аспиранта представляется, называет тему НКР, излагает актуальность, цель, научная гипотеза, цель и задачи;

- Результаты исследования 8-11 минут.

- Заключение – 2-3 минуты.

По возможности стоит докладывать, не читая написанного на бумаге текста. Устный доклад, т.е. не читаемый по листу бумаги, формирует более благоприятное впечатление о выступлении, создаст нужное представление, что работа выполнена самостоятельно. Репетировать доклад следует с использованием презентационного материала. В противном случае, необходимость что-то показать в презентационном материале может сбить аспирант с темпа изложения.

Форма титульного листа научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр
имени академика Е.Н. Мешалкина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России)

Центр _____

(наименование центра, в котором подготовлена научно-квалификационная работа (диссертация))

На правах рукописи

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

« _____ »
(утвержденная тема научно-квалификационной работы (диссертации))

направление подготовки

(код и наименование направления)

профиль

(код и наименование профиля)

Аспирант

подпись, дата

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, должность)

подпись, дата

фамилия, имя, отчество

Новосибирск, 20____

Форма справки о результатах проверки текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования

СПРАВКА

о результатах проверки текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования

Центр _____
(наименование центра, в котором подготовлена научно-квалификационная работа (диссертация))

ФИО аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
« _____ »

Программа аспирантуры _____ (профиль: _____)

По результатам проверки научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) имеет следующий процент оригинального (уникальности) текста _____ %.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверен с помощью _____
(наименование программного средства)

Научный руководитель

*должность, ученая степень, ученое звание
рецензента*

подпись, дата

фамилия, имя, отчество

Руководитель центра

*наименование центра
должность, ученая степень, ученое звание
рецензента*

подпись, дата

фамилия, имя, отчество

Форма рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

РЕЦЕНЗИЯ

на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта полностью)
по направлению подготовки _____ (профиль: _____)
на тему «_____»,
выполненную в _____
под руководством _____

ниже приводится текст рецензии на научный доклад, который может содержать следующие разделы:

1. Актуальность исследования: _____

2. Научная новизна: _____

3. Практическая значимость: _____

4. Степень достоверности результатов проведенных исследований: _____

5. Замечания: _____

6. Заключение: _____

Научный доклад аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта _____

_____ (фамилия, имя, отчество)
заслуживает оценки _____
(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Аспирант _____ (фамилия, имя, отчество полностью) _____ (заслуживает/не заслуживает) присуждения
квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

« _____ » _____ 20 _____ г.
дата

должность, ученая степень, ученое звание
рецензента¹

подпись, дата

фамилия, имя, отчество рецензента

¹ Подпись рецензента заверяется управлением кадров (или иным соответствующим подразделением), если рецензент не работает в ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России.

Форма отзыва научного руководителя аспиранта на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта полностью)
по направлению подготовки _____ (профиль: _____)
на тему «_____»,
выполненную в _____

ниже приводится текст рецензии на научный доклад, который может содержать следующие разделы:

1. Актуальность исследования: _____
2. Научная новизна: _____
3. Практическая значимость: _____
4. Степень достоверности результатов проведенных исследований: _____
5. Оценка деятельности аспиранта в период выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) (степень добросовестности, работоспособности, ответственности, аккуратности и т.п.) _____

Научный доклад аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта _____ (фамилия, имя, отчество) _____ заслуживает оценки _____ («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Аспирант _____ (фамилия, имя, отчество полностью) _____ (заслуживает/не заслуживает) присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

« _____ » _____ 20 _____ г.
дата

должность, ученая степень, ученое звание
научного руководителя

подпись

фамилия, имя, отчество научного
руководителя

11. Лист внесения изменений и дополнений в РПД

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2019/2020 учебном году на: заседании Экспертного Совета ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (протокол № 23 от 01.10 2019 г.).
 В программу внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения	Наименование раздела	Содержание изменения
<u>1</u>	<u>Раздел 9 Ресурсы обеспечения</u>	<u>Информационная поддержка 9.1</u>
	<u>ие диссеминации</u>	

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в 2020/2021 учебном году на: заседании Экспертного Совета ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (протокол № 15 от 14.07 2020 г.).
 В программу внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения	Наименование раздела	Содержание изменения
		<u>Программа информационная, содержание англоязычного, рекомендательного и диссеминации</u>

Программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для реализации в _____ учебном году на: заседании Экспертного Совета ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России (протокол № _____ от _____ 20__ г.).
 В программу внесены следующие изменения и дополнения:

№ изменения	Наименование раздела	Содержание изменения

федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медицинский исследовательский центр
имени академика Е.Н. Мешалкина»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России)

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

Д.А. Астапов

« 05 » *июль* 20 *18* г.



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (Б4)**
(итоговая аттестация)

по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки: 31.06.01 Клиническая медицина
Профиль: Нейрохирургия
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения: Очная

Новосибирск, 20 *18*

1. Цель фонда оценочных средств

Целью создания фонда оценочных средств итоговой аттестации является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

2. Паспорт фонда оценочных средств

Форма ИА	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Итоговый экзамен	УК-5,6 ОПК-1,6	Перечень вопросов по дисциплинам, выносимым на итоговый экзамен; вопросы членов ГЭК
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1, 2, 3, 4, 5,6; ОПК-1,2,3,4,5; ПК-1, 2	научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отзыв руководителя, рецензии, вопросы членов ГЭК

3. Типовые контрольные задания и иные материалы

ФОС итоговой аттестации обучающихся предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению освоения образовательной программы в форме итогового экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.1. Типовые контрольные задания к итоговому экзамену

Перечень вопросов по дисциплине «Педагогика и психология высшей школы» для формирования вопроса экзаменационного билета итогового экзамена

1. Понятие образования в современной педагогике.
2. Высшее образование в современной России. Современная система образования в РФ.
3. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом. Характеристика системы образования одной из зарубежных стран. Ее достоинства и недостатки.
4. Модернизация системы российского высшего образования.
5. Болонский процесс и другие интеграционные процессы в развитии высшего образования.
6. Дидактика: понятие, основные категории и принципы. Актуальные проблемы современной дидактики высшей школы.
7. Цели, содержание, методы, формы и средства обучения в высшей школе.
8. Педагогический процесс в вузе и его характеристика. Способы оптимизации педагогического процесса в вузе.
9. Организация обучения и проверка знаний в вузе. Модульно-рейтинговая система.
10. Педагогические технологии как инструмент обучения в вузе.
11. Традиционное обучение и его характеристика
12. Современные образовательные технологии и их применение в вузе.
13. Сущность и современная система воспитания студентов в вузе.
14. Сущность и структура педагогической деятельности преподавателя вуза.
15. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.
16. Профессионально-важные качества преподавателя высшей школы.

17. Профессиональное развитие и самосовершенствование преподавателя.
18. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
19. Личностные особенности студентов их развитие в процессе обучения и воспитания в вузе.
20. Познавательные особенности студентов и учет особенностей их проявлений в учебной деятельности.
21. Типология современных студентов.
22. Психологические особенности взаимодействия преподавателя со студентами.
23. Педагогическое общение как форма взаимодействия преподавателя и студента.
24. Конфликты в педагогической деятельности и приемы их разрешения.
25. Психология студенческой группы.
26. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества высшего образования.

Перечень вопросов по дисциплине «Технология и методика преподавания в вузе» для формирования вопроса экзаменационного билета итогового экзамена

1. Трёхуровневая система высшего образования.
2. Закономерности процесса обучения в высшей школе.
3. Назначение государственного образовательного стандарта. Общее содержание и структура государственного образовательного стандарта.
4. Документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса при реализации программ.
5. Классификация методов и средств обучения.
6. Назовите виды лекций: по дидактическим задачам, по способу изложения материала. Предназначение и цель лекции-визуализации, проблемной лекции?
7. Отличие традиционных лекции от нетрадиционных. Предназначение и цель лекции-конференции, лекции-консультации, лекции-беседы.
8. Роль компьютерных технологий как средств обучения.
9. Значение слова «семинар». Какие общепедагогические и какие частные задачи решаются на семинарских занятиях? Недостатки характерные для семинарских занятий.
10. Принципы, функции контроля в высшей школе. Виды и формы педагогического контроля в вузе. Применение технических средств контроля.
11. Оценки и отметки, применяемые в вузе. Недостатки традиционной пятибалльной шкалы.
12. Предварительный контроль, текущего контроль, итогового контроль (формы проведения контроля)
13. Познавательная, информативная, коммуникативная функция культуры педагога?
14. Общая, профессиональная, базовая культура личности.
15. Требования к педагогической этике.
16. Структура педагогической культуры.
17. Духовно-нравственная культура.
18. Культура педагогического мышления.
19. Культура поведения и внешнего вида.
20. Культура общения.

Перечень вопросов по дисциплине «Методика и методология научных исследований» для формирования вопроса экзаменационного билета итогового экзамена

1. Каким основным требованиям должно отвечать клиническое исследование?
2. Какие этапы включает процесс внедрения результатов клинического исследования в практику?

3. Какие существуют концепции при проведении клинических исследований?
4. Виды исследований в клинической медицине (исследование случай-контроль; когортное исследование; рандомизированное контролируемое исследование; рандомизированное двойное слепое исследование)
5. Дизайн научного исследования.
6. Определение выборки для клинического исследования.
7. Классификация научных исследований:
 - Гипотезе/цель исследование: поисковые и проверяющие /описательные и аналитические
 - Объект исследования: доклинические, клинические
 - Методология, используемая для сбора и анализ информации: количественные, качественные, смешанные.
 - Охват единиц изучаемой совокупности: сплошные, выборочные
 - Группа контроля/сравнения: неконтролируемые, контролируемые
 - Время наблюдения участников в исследовании: одномоментные, динамические
 - Динамические исследования по началу наблюдения: проспективные, ретроспективные, двунаправленные
 - Объем исследования: пилотные, полномасштабные
8. Типовые модели клинических исследований
9. Система грантовой поддержки в Российской Федерации.
10. Дайте характеристику основных методов научного познания.
11. Опишите основные этические принципы проведения научных исследований в области клинической медицины.

Критерии оценки итогового экзамена (в рамках устного междисциплинарного экзамена по комплексу дисциплин):

Оценка	Критерии выставления оценки
«Отлично»	Выпускник продемонстрировал как знание, так и понимание материала, не допущено ни одной существенной ошибки; свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести дискуссию. Ответы (в том числе и на дополнительные и уточняющие вопросы) конкретны, логичны, последовательны. Содержание ответов свидетельствует об умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
«Хорошо»	Выпускник демонстрировал хорошее как знание, так и понимание вопроса, но допускал неточности при ответах; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но при изложении материала не всегда четок, логичен и последователен. Содержание ответов свидетельствует о неплохом умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации
«Удовлетворительно»	Выпускник дал ответ, но недостаточно полный и допустил ошибки при изложении материала. Выявлены фактические пробелы в знаниях ключевых моментов, не полное владение терминологией; имеется нечеткость и двусмысленность речи. Содержание ответов свидетельствует о недостаточных, но удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи

«Неудовлетворительно»	Выпускник допустил грубые ошибки при изложении материала, а также продемонстрировал незнание ключевых определений и вопросов. Ответы не несут характер развернутого изложения темы, допущены существенные ошибки в логических рассуждениях. Поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы. Содержание ответов свидетельствует о неумении решать профессиональные задачи
-----------------------	--

3.2. Типовые контрольные задания к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

1. Какими источниками Вы пользовались при поиске научной информации по теме Ваших исследований?
2. Какие математические модели Вы использовали при обработке результатов исследований?
3. В чем новизна результатов Ваших исследований? Как Вы охарактеризуете эту новизну: концепция, идея, обогащающая известную концепцию, или как новую методику, расширяющую границы познания?
4. Почему Вы выбрали для исследований именно эту методику?
5. Какова погрешность, выбранного Вами метода анализа?
6. Дайте характеристику, выбранному Вами методу исследований.
7. Как проводилась обработка экспериментальных данных?
8. Какова достоверность полученных Вами результатов?
9. Сформулируйте практическую ценность Ваших исследований.
10. Чем обоснована теоретическая значимость результатов Ваших исследований?
11. Чем обоснована практическая значимость результатов Ваших исследований?
12. Ваш прогноз по перспективам использования результатов Вашей работы.
13. Какие новые научные факты (факторы, гипотезы, тенденции, положения, идеи, доказательства) изложены в Вашей работе?
14. Удалось ли Вам в НКР раскрыть существенные противоречия в известных представлениях на изучаемый вами предмет (изучаемое явление, изучаемый процесс), если удалось, в чем оно заключается?
15. Каков результат сравнения Ваших авторских научных достижений с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике?
16. Какое программное обеспечение использовано Вами при выполнении работы и обработке полученных результатов?
17. Как Вы обосновали в работе представительность выборочных совокупностей единиц наблюдения (измерения)?
18. Можете ли вы заявить о наличии последовательного плана исследований по теме Вашей НКР? Что не удалось Вам при его осуществлении?
19. В каких изданиях опубликованы результаты Вашей работы?
20. Каков Ваш вклад в результаты научных работ, опубликованных коллективом с Вашим участием?
21. На каких конференциях были доложены и/или опубликованы результаты Вашей работы?

Критерии оценки представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка	Критерии выставления оценки
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; дизайн исследования построен грамотно в соответствии с критериями доказательности; достоверность полученных данных и выводов базируется на достаточных по своему объему данных и количеству материала, современных методах исследования и статистической обработке данных; выводы сформулированы четко и корректно, логично вытекают из поставленных задач - демонстрирует свободное владение текстом научного доклада; ответы на вопросы носят четкий и обоснованный характер; - презентационный материал логически взаимосвязан с докладом, выполнен качественно, на высоком уровне, облегчает восприятие научного доклада; - отзыв научного руководителя и рецензии положительные; - оригинальность представленного текста составляет более 75 %;
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - доклад аспиранта неплохо структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования; дизайн исследования построен грамотно; недостаточно полно обоснованы полученные результаты, отсутствует подробное обсуждение результатов исследования, сопоставление с данными ранее проведенных исследований; - демонстрирует, в целом хорошее, знание текста научного доклада; при ответах на вопросы недостаточно убедительно обосновывает свою позицию; - презентационный материал выполнен с небольшими неточностями, что немного затрудняет восприятие научного доклада; - отзыв научного руководителя, и рецензии положительные, но с могут содержать несущественные замечания; - оригинальность представленного текста составляет более 75 %;
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - доклад аспиранта недостаточно хорошо структурирован и указана причина выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, но при этом отсутствует достаточная аргументированность позиции; имеются неточности в построении дизайна исследования и использовании методов математической статистики; обсуждение и обоснование полученных результатов недостаточно убедительно; - демонстрирует знание только отдельных разделов научного доклада; испытывает затруднения во время ответов на вопросы, допускает ошибки; - презентационный материал содержит стилистические погрешности, имеются на соответствия в материале и содержании доклада, презентационный материал выполнен небрежно; - отзыв научного руководителя, и рецензии положительные, но с существенными замечаниями; - оригинальность представленного текста составляет не менее 75 %;
«Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - доклад аспиранта не структурирован, в его ходе слабо раскрыты

	<p>причины выбора и актуальность темы, поставленные выпускником задачи не в полной мере способствуют достижению цели исследования; научная новизна исследования сомнительна. дизайн исследования представлен не вполне корректно; допускаются погрешности при объяснении полученных результатов. Отсутствует сопоставление полученных результатов с имеющимися литературными данными. Выводы сомнительны, не аргументированы</p> <ul style="list-style-type: none"> - выпускник плохо ориентируется в тексте научного доклада; ответы на вопросы носят поверхностный характер либо ответы вовсе отсутствуют; - презентационный материал выполнен небрежно, содержание не отражает текст научного доклада, что существенно затрудняет восприятие; - отзыв научного руководителя, и рецензии могут быть отрицательными; - оригинальность представленного текста составляет менее 70 %;
--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Порядок проведения итогового экзамена

Итоговый экзамен проводится в строгом соответствии с календарным учебным графиком и учебным планом по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (профиль: Нейрохирургия).

ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. » организует проведение необходимых консультаций; аспирантам, разъясняет принципы и порядок проведения экзамена, критерии оценки ответов, порядок апелляции и пересдачи, а также дает ответы по существу на все вопросы, возникшие при подготовке к экзамену;

Итоговый экзамен может сдаваться по билетам.

При проведении устного экзамена в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более восьми экзаменуемых.

Аспирантам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной подписи и по окончании ответа сдается секретарю итоговой экзаменационной комиссии. Экзаменационные листы после приема экзамена передаются в центр высшего и дополнительного образования и хранятся в течение периода времени, необходимого для подачи апелляции, после чего уничтожаются.

На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 90 минут. Ответ аспиранта слушается всеми членами экзаменационной комиссии. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы.

Ответ аспиранта оценивается в большей степени по основным вопросам билета. Каждый член экзаменационной комиссии оценивает аспиранта отдельно.

Итоговая оценка за *итоговый экзамен* определяется по окончании этого этапа, где члены экзаменационной комиссии обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов ЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в форме итогового экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке (председатель экзаменационной комиссии может вносить на рассмотрение экзаменационной комиссии предложения по корректировке процедуры представления научного доклада):

- выступление аспиранта (не более 15 минут, в исключительных случаях, 20 минут);
- вопросы членов ЭК и ответы на них аспиранта;
- выступление научного руководителя с отзывом на научный доклад аспиранта. При отсутствии на заседании научного руководителя, зачитывается его письменный отзыв;
- выступление рецензента. При отсутствии рецензента на заседании, зачитывается его рецензия на научный доклад;
- свободная дискуссия;

Решение комиссии по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР принимается простым большинством голосов членов экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – член комиссии, на которого возложены обязанности председателя) обладает правом решающего голоса.

При успешном прохождении этой формы ИА председатель ЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и объявляет заседание экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

Протокол подписывается председателем экзаменационной комиссии и секретарем.

В протокол вносится одна из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Решение экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

Обучающиеся, не прошедшие итоговой аттестации в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается организацией самостоятельно), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ИА.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину отсутствия. Обучающиеся, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся из числа инвалидов и не прошедшие аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие

обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ИА, может повторно пройти ИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ИА, которая не пройдена обучающимся. Для повторного прохождения ИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ИА по указанной образовательной программе.